

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ ШКОЛ

Гурарий Анна Дмитриевна

*Ассистент кафедры лингвистики и профессиональной
коммуникации на иностранных языках
Института социальных и политических наук,
Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург
E-mail: sinitsyna_anna@inbox.ru*

FACTORS, WHICH HAVE AN INFLUENCE ON SCHOOL LEAVERS' PROFESSIONAL IDENTITY

Anna Gurariy

*Teaching fellow, Chair for linguistics and professional communication
on foreign languages Institute of social and political sciences
Ural Federal University, Ekaterinburg*

АННОТАЦИЯ

Сегодня получение диплома о высшем образовании для большинства выпускников школ является обязательной ступенью на пути к профессиональному успеху. Выбор абитуриентов в пользу той или иной специальности для дальнейшего обучения в вузе возникает под воздействием нескольких факторов. Совершенствование системы профессионального самоопределения требует их специального изучения. Этой проблеме посвящена данная статья, подготовленная на материалах социологического исследования, проведенного в Уральском федеральном университете в 2014 году.

ABSTRACT

Nowadays getting a degree is the required step towards the career success. Different factors have an influence on school leavers to choose the particular major for further study. The research of these factors is required for improvement of professional identity system. This article based on sociological survey held at the Ural federal university in 2014 is dedicated to this problem.

Ключевые слова: выпускник школы, профессиональное самоопределение, факторы влияния на выбор специальности в вузе.

Keywords: school leaver, professional identity, factors which have an influence on major choice.

Проблема профессионального самоопределения решается школьниками примерно с 8-9 класса. Завершая обучение на ступени общего образования, он стоит перед выбором вариантов дальнейшего обучения либо в профильных классах школы, либо в техникуме (колледже). Перед теми школьниками, которые отдают предпочтение высшему, а не начальному профессиональному образованию, стоит сложная задача построения программы жизнедеятельности на 5-10 лет вперед, которая должна основываться на жизненных ценностях, освоенных молодыми людьми в ходе всего процесса социализации. Размышляя о будущей специальности, старшеклассник решает самую актуальную в этом возрасте проблему – понимание того, чем бы ему хотелось заниматься в течение многих лет трудовой жизни. Выбор абитуриентов в пользу той или иной специальности для дальнейшего обучения в вузе зачастую складывается под воздействием разных факторов, значимость которых, чаще всего, сам школьник не осознает в полной мере. Эмпирическое исследование, проведенное в УрФУ в 2014 году среди первокурсников гуманитарных и социальных специальностей, позволило уточнить представление о влиянии семьи, школы, преподавателей вуза в формировании установок выпускников школ на обучение по этим направлениям подготовки. Всего в опросе приняло участие 1084 человека.

Из полученных данных видно, что определяющим при выборе специальности в вузе, как считают сами респонденты, явилось их собственное мнение. Об этом заявили 90% первокурсников. Однако возникает вопрос о том, как оно формировалось в процессе профессионального самоопределения старшеклассников? Возможно, они не учитывают роль семьи, учителей, СМИ в становлении представлений о ценности той или иной специальности в том возрасте, когда им было 14-16 лет.

Стоит отметить, что преобладание собственного мнения при выборе специальности наблюдалось еще до структурных экономических и политических

преобразований в стране, несмотря на развитую систему центров по профессиональной ориентации молодежи и финансирование со стороны государства [1]. Такая тенденция сохраняется и сегодня. Так, самостоятельность абитуриентов при выборе специальности была отмечена в рамках мониторинга мнения первокурсников в различных вузах страны. При ответе на вопрос «Чем был обусловлен выбор специальности, на которую Вы поступили», выяснилось, что первокурсники Орского гуманитарно – технологического института в большинстве своем сделали выбор самостоятельно – от 56% до 100% [6].

Также зависимость выбора специальности от собственных предпочтений была выявлена в ходе проведения опроса среди первокурсников СибАГС в 2011 году. Относительное большинство первокурсников при выборе специальности ориентировались на собственный «интерес к специальности» (69,7 %) [3]. Такая же тенденция наблюдается и среди первокурсников Челябинского государственного университета. 65% опрошенных первокурсников 2009 года подчеркнули, что выбрали специальность сами [2].

Вторым по значимости фактором при выборе специальности стало мнение родителей и родственников. Здесь стоит отметить несколько показателей. 33,4% первокурсников отметили, что родители оказали существенное влияние на выбор специальности, а 42,5% опрошенных сказали, что их позиция повлияла частично. Остальные отрицают воздействия родственников на их профессиональное самоопределение. Если обратиться к данным, полученным при опросе первокурсников ЧелГУ в 2009 году, то только 28% указали на влияние родителей или родственников [2]. Таким образом, сопоставляя полученные данные относительно первого и второго факторов, можно отметить, что выпускники школ демонстрируют большую готовность принимать самостоятельное решение. Но стоит подчеркнуть, что осведомленность абитуриента о современных тенденциях рынка труда и правильная оценка личных склонностей и потребностей при выборе специальности требует дальнейшего исследования.

Существенное значение при выборе специальности абитуриентами играет также мнение друзей и рекомендации учителей. Данные по этим трем показателям практически совпадают - 11,4% и 10,6% соответственно. Но обращает на себя

внимание тот факт, что 33% и 34% соответственно указали на несущественное влияние друзей и учителей, а 50% всех опрошенных отметили, что мнение этих субъектов не повлияло на выбор специальности.

В исследовании П.А. Борисовой и М.Б. Булановой «Риски, связанные с особенностями выбора абитуриентами специальности при поступлении в вуз» приведены данные ВЦИОМ за 2013 год. Если обратиться к ним, то на рекомендации друзей ориентируются 6% абитуриентов, а к мнению учителей прислушиваются только 2% опрошенных. Исходя из этого, можно сделать вывод, что школа как субъект образовательного процесса почти не влияет на профессиональное самоопределение выпускников школ.

Исследователи отмечают, что «школа как субъект образования слабо ориентирована на потребности современного рынка труда, она не формирует профессиональной ориентации у выпускников, даже профильные классы, согласно экспертным оценкам, не предопределяют выбор специальности» [1]. По статистике, лишь четверть опрошенных выпускников считает, что профиль обучения в какой-то мере повлиял на выбор ими профессии. Зачастую учителя сводят свою работу к преподаванию ряда школьных предметов по углублённой программе и подготовке к поступлению в вузы на соответствующие профили специальности, не учитывая реальную потребность в их получении у старшеклассников и их родителей [4].

Таким образом, абитуриент попадает в ситуацию риска при выборе специальности в вузе, т. к. не владеет достаточным представлением о своей будущей профессии на момент поступления. Кроме того, многочисленные исследования говорят о том, что профориентационная работа в недостаточном объеме осуществляется и в период обучения в вузе. Это является одной из причин того, что большая часть выпускников не находит себя в сфере получаемой специальности. Требуется особая профориентационная работа со студентами в период их обучения, а не только на этапе выбора профессии в старших классах школы.

Особое внимание стоит обратить на степень влияния преподавателей вузов на выбор специальности абитуриентом. Данные по этому показателю практически совпадают с приведенными цифрами относительно степени влияния друзей и учителей. 11,6 % абитуриентов отмечают существенное влияние, 26% -

несущественное влияние и 57% отмечают полное отсутствие какого-либо влияния со стороны преподавателей вузов. Суммарный показатель последних двух вариантов ответа - 83% - говорит об отсутствии значительного влияния со стороны вуза на абитуриента.

Обращает на себя внимание и тот факт, что данный показатель коррелируется с участием абитуриентов в профориентационных мероприятиях, организованных УрФУ. Вузom постоянно проводятся не только «Дни открытых дверей», но и организуются выступления перед школьниками в Екатеринбурге и в других городах Свердловской области. Однако, лишь 20% опрошенных подтвердили свое участие в них.

Видимо, выпускники школ получают необходимую информацию о вузе, имеющихся в нем специальностей из других источников. Однако, степень их использования также невысока. Так, 25% обращаются в приемную комиссию, 26% используют рекламные буклеты вузов, 20% получают информацию из СМИ и 23% принимают участие во встречах с преподавателями вузов. [5]

Наименьшим по степени влияния является мнение представителей предприятий. Лишь 7% первокурсников сделали свой выбор, основываясь на информации, полученной от работников той или иной сферы деятельности, в то время как 73% не учитывали их мнение вообще, либо не получали какой - либо информации. Такой показатель является достаточно тревожным. Анализируя приведенные выше данные в совокупности с последним показателем можно говорить о том, что выбор специальности выпускником школы осуществляется часто интуитивно, когда действует некое внутреннее влечение, не подкрепленное реальным знанием своих задатков, представлениями о тенденциях на рынке труда, возможностями будущего трудоустройства.

Получение диплома о высшем образовании определяется общим желанием хорошего трудоустройства и дальнейшей карьеры. При такой ситуации велика вероятность того, что после окончания вуза, выпускник будет работать не по специальности. Такая ситуация требует существенного совершенствования системы профориентации не только в школе, но и в вузе, которая должна включать знакомство школьников и студентов с требованиями конкретной профессии, психологическое

тестирование с целью получения более полного представления об индивидуальных склонностях к той или иной трудовой деятельности.

Список литературы:

1. Борисова П.А., Буланова М.Б. Риски, связанные с особенностями выбора абитуриентами специальности при поступлении в вуз [Электрон. ресурс]. // Мониторинг общественного мнения. № 4 (116), июль – август, 2013. – Режим доступа: http://wciom.ru/fileadmin/Monitoring/2013/4/2013_116_10_Borisova.pdf (дата доступа: 15.02.2015)
2. Козлов В.Н., Ромодина А.М. Предпочтения абитуриентов Челябинского государственного университета 2009 года: социологический анализ [Электрон. ресурс]. // Вестник ЧелГУ. №15 (269), 2012. С. 164 – 169. – Режим доступа: <http://www.lib.csu.ru/vch/269/025.pdf> (дата доступа: 11.02.2015)
3. Мотивы выбора специальности и вуза как фактор профессионального становления специалиста (на примере Сибирского института - филиала РАНХиГС) [Электрон. ресурс]. // Режим доступа: www.nsuem.ru/edu/imik/chairs/etp/skf/articles/rabota32.doc (дата доступа: 15.02.2015)
4. Оникко А.А. Проблемы самоопределения старшеклассников при выборе профессии [Электрон. ресурс]. // Режим доступа: <http://journals.urfu.ru/index.php/Izvestia1/article/view/640/625> (дата доступа: 11.02.2015)
5. Шиняева О.В. Информированность о вузах как фактор предпочтений абитуриентов [Электрон. ресурс]. // Режим доступа: <http://www.ulstu.ru/main/view/article/9385> (дата доступа: 17.02.2015)
6. Шолохова Г.П. О профессиональном самоопределении и ожиданиях в процессе обучения студентов – первокурсников / Г.П. Шолохов // Вестник ОГУ. №2(151), февраль, 2013. С. 269 – 273.